



เทคโนโลยีอาจมีผลเสียต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนเป็นนโยบายที่ได้รับความสำคัญเป็นลำดับต้น ๆ ในหลายระบบการศึกษา ซึ่งต่างเชื่อว่าจะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม ผลจากการศึกษาวิจัยของ OECD/PISA ให้ข้อมูลที่น่าสนใจ และอาจทำให้ต้องมีการคิดทบทวนใหม่

จากรายงานที่เปิดเผยใน *Students, Computers and Learning: Making the Connection* (OECD, 2015) ทำให้เกิดปฏิกิริยาอย่างกว้างขวางทั่วโลกถึงความจริงที่น่าเศร้า นั่นคือ คอมพิวเตอร์ไม่ได้ช่วยในการเรียนรู้ของนักเรียน แม้ว่าระบบการศึกษาเกือบทั่วโลกไม่เว้นแม้แต่ในประเทศไทยได้พยายามนำเทคโนโลยี ICT เข้าไปสู่การเรียนการสอนในโรงเรียนโดยคาดหวังว่าจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

ข้อความสั้น ๆ ที่สกัดมาจากบล็อกของ Andreas Schleicher แห่ง OECD “มันแปลกมาก” เพราะภาพที่วาดไว้สำหรับเยาวชนวัย 15 ปี กลับแตกต่างออกไป ในรายงานพบว่า ทั้ง ๆ ที่เทคโนโลยี ICT เข้ามาอยู่ในชีวิตประจำวันของคนทั่วไป แต่กับการเรียนรู้ในโรงเรียนกลับให้ผลไม่เป็นตามที่คาดหวัง รายงานชี้ว่าการใช้คอมพิวเตอร์อย่างหนักของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับสิ่งที่ไม่พึงปรารถนาหลายอย่าง (เช่น ผลการเรียนรู้ต่ำ การขาดเรียนบ่อย)

สื่อมวลชนต่าง ๆ ในยุโรปหลายแห่งเห็นว่ารายงานของ OECD ไม่ใช่เรื่องแปลก เช่น *The Irish Times* ในไอร์แลนด์รายงานว่า “นักเรียนไอริชมีการใช้อินเทอร์เน็ตต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับประเทศสมาชิก OECD แต่นั่นน่าจะเป็นประโยชน์สำหรับนักเรียนมากกว่า” (O'Brien C., 9 February 2018)

การวิจัยใหม่ของ McKinsey ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษา ได้รายงานผลการค้นพบสำหรับนักเรียนในยุโรปที่วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินของ PISA 2015 ซึ่งมาจากผลการประเมินนักเรียนอายุ 15 ปี พบว่า การให้นักเรียนเข้าถึงแท็บเล็ต โน้ตบุ๊ก หรือหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) ในห้องเรียนอาจทำร้ายการเรียนรู้ของนักเรียน แต่การให้เทคโนโลยีนี้แก่ครูได้ผลเชิงบวกดีกว่า รายงานของ McKinsey อาจทำให้ต้องมีการคิดใหม่เรื่องประเด็นการนำเทคโนโลยีเข้าไปในโรงเรียน เช่นเดียวกับประเด็นของระบบการศึกษาที่มีความกระตือรือร้นอยากจะเร่งการทุ่มทรัพยากรเพื่อการเข้าถึงเทคโนโลยีนี้ในห้องเรียน

ข้อมูลจากรายงานของ OECD ชี้ว่า ในประเทศ/เขตเศรษฐกิจที่มีผลการประเมินสูง เช่น ญี่ปุ่น ฮองกง(จีน) หรือฮ่องกง(จีน) นักเรียนใช้เทคโนโลยีน้อยกว่านักเรียนจากประเทศอื่น ๆ (ดูค่าดัชนีการใช้อินเทอร์เน็ตที่โรงเรียนในรูป 1) โดยประเทศที่มีดัชนีการใช้อินเทอร์เน็ตที่โรงเรียนต่ำสุดคือเกาหลี

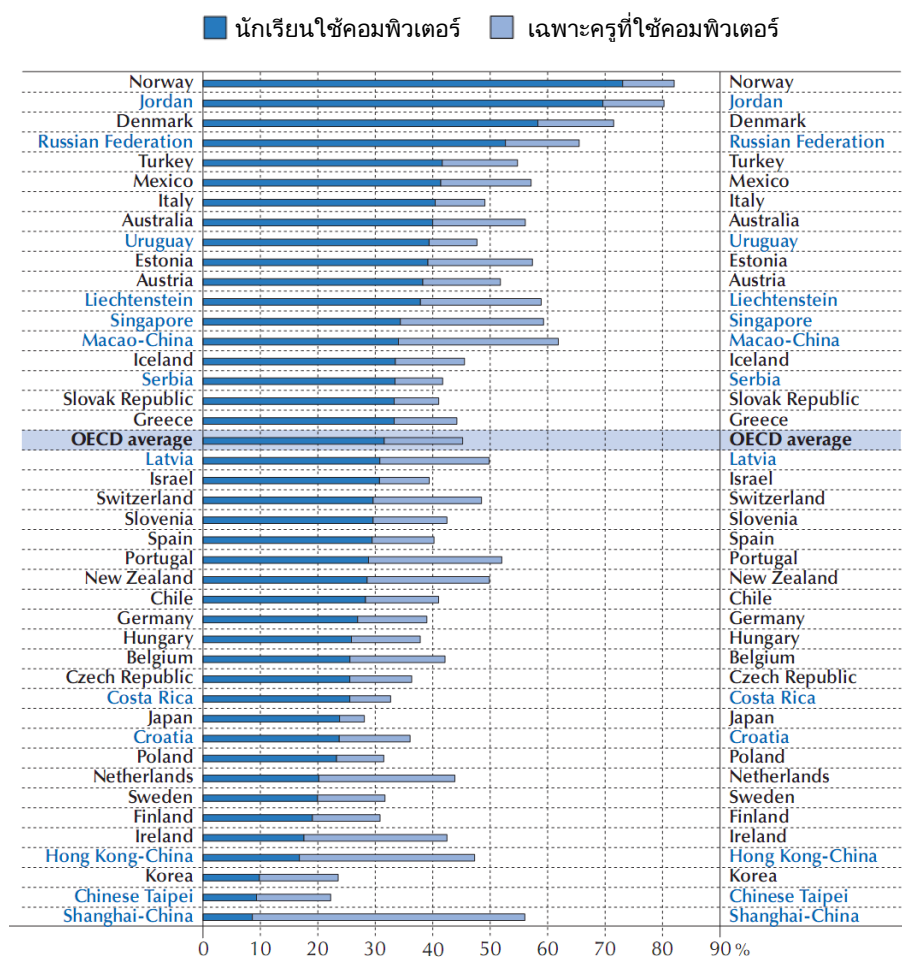
แม้ว่าการวิเคราะห์นี้เป็นเพียงการวิเคราะห์จากตัวฮาร์ดแวร์ยังไม่ใช่ด้านซอฟต์แวร์ แต่รายงานก็ได้เตือนผู้นำในยุโรปว่า อย่าด่วนตัดสินว่าผลกระทบของการใช้เทคโนโลยีจะเป็นบวกหรือไม่มีผลกระทบอย่างใดเสมอไป แต่ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการใช้และความถี่ที่เหมาะสมด้วย อย่างไรก็ตาม การลงทุนกับฮาร์ดแวร์โดยไม่ได้ใส่ใจในคุณภาพของซอฟต์แวร์อย่างเพียงพอ นอกจากไม่ช่วยการเรียนรู้แล้วยังเป็นการทำร้ายนักเรียนและครูอีกด้วย

การเพิ่มเทคโนโลยีให้กับครูจะให้ผลดีมากกว่า

ในบางประเทศ พบว่า การเพิ่มคอมพิวเตอร์ให้กับครูห้องเรียนละหนึ่งเครื่องกลับให้ผลดีกับการยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนมากกว่าการให้เครื่องคอมพิวเตอร์กับนักเรียนในห้องเรียนนั้นถึงสิบเท่า

จากรายงานของ OECD (2015) ในประเทศที่มีผลการประเมินสูง เช่น เกาหลี ญี่ปุ่น ฮังการี (จีน) หรือเซี่ยงไฮ้ (จีน) นั้นจะเห็นว่า ครูเป็นผู้ใช้คอมพิวเตอร์มากกว่านักเรียนเป็นผู้ใช้ ดังนั้นระบบจึงควรมั่นใจว่าครูได้รับการพัฒนาส่งเสริมและฝึกฝนการใช้เทคโนโลยีนี้ อีกทั้งโปรแกรม ICT ต้องบูรณาการกับหลักสูตรและการสอนอย่างเหมาะสม

รูป 2* ข้อมูลเปรียบเทียบการใช้คอมพิวเตอร์ของครูกับนักเรียนในชั่วโมงเรียนคณิตศาสตร์



* ใน PISA 2012 ประเทศไทยไม่ได้เก็บข้อมูลด้านการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียน

ที่มา: OECD, 2015

