

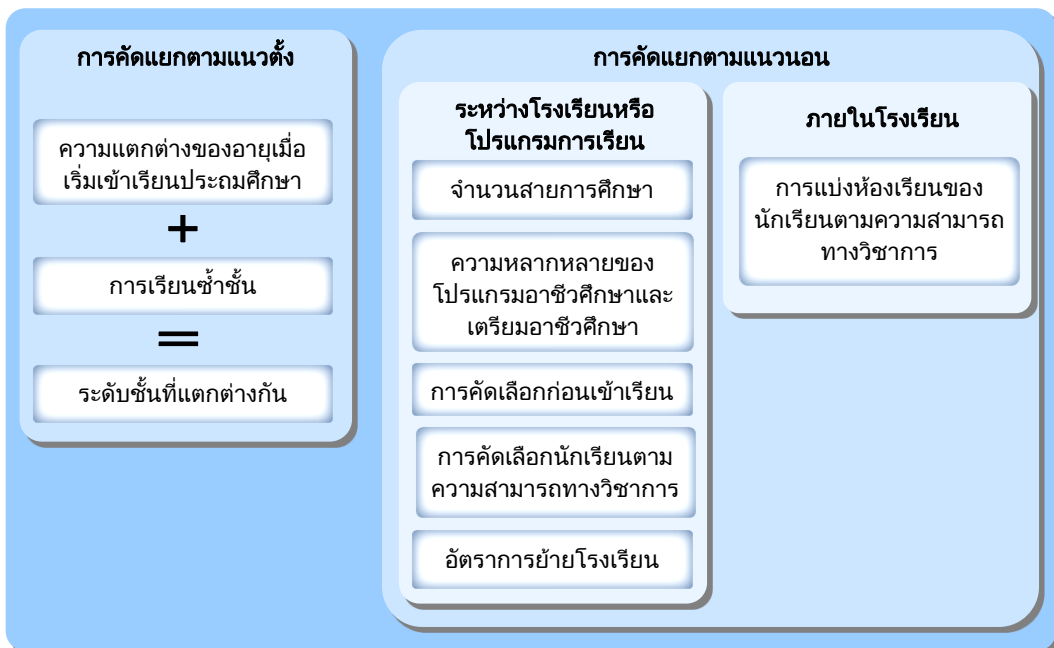


การคัดเลือกและแยกกลุ่มนักเรียนสัมพันธ์กับผลการเรียนรู้อย่างไร

การคัดเลือกและแยกกลุ่มนักเรียน เดิมเคยเป็นแนวปฏิบัติที่ใช้กันในระบบโรงเรียนทั่วไป แต่แนวปฏิบัติดังกล่าว ลดลงหลังจากที่มีรายงานของ OECD เรื่องความเป็นเลิศและความเสมอภาคทางการศึกษา (OECD, 2013a) เผยแพร่ออกมา ในรายงานชี้ถึงความไม่เสมอภาคทางการศึกษาในแนวปฏิบัตินั้น ทำให้หลายระบบโรงเรียนเริ่ม พบความท้าทายในการแบ่งแยกสายการเรียน และเพื่อตอบสนองต่อความท้าทายนี้ บางประเทศ/เขตเศรษฐกิจ เลือกที่จะใช้ระบบโรงเรียนแบบผสมที่ไม่คัดเลือกและแยกกลุ่มนักเรียน แต่เปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนอย่าง เท่าเทียมกัน และให้ครูและโรงเรียนดูแลนักเรียนให้พัฒนาเต็มศักยภาพตามความสนใจและตามภูมิหลังของตนเอง ในขณะที่บางประเทศ/เขตเศรษฐกิจกลับเลือกที่ตอบปัญหานี้โดยการแยกกลุ่มนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นการแยกโรงเรียน หรือการแยกชั้นเรียนภายในโรงเรียน เพื่อจุดประสงค์ที่จะจัดการสอนตามศักยภาพทางวิชาการ ตามความถนัด หรือความสนใจ หรือตามศักยภาพทางวิชาการของนักเรียน ในโปรแกรมการเรียนต่าง ๆ

การคัดเลือกและแยกกลุ่มนักเรียน ครอบคลุมการคัดแยกตามแบบรูปต่าง ๆ ทั้งการแยกตามแนวตั้ง (การที่นักเรียน อายุเท่ากันแต่เรียนต่างระดับชั้นกัน) และการคัดแยกตามแนวนอน (เช่น การแบ่งสายการเรียน การแยกห้องเรียน และการแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ) ซึ่งการแบ่งแยกแต่ละประเภทมาจากสาเหตุดังสรุปในรูป 1

รูป 1 การคัดเลือกและแยกกลุ่มนักเรียนตามการวิเคราะห์ของ PISA 2012





การคัดแยกตามแนวตั้ง

สาเหตุสำคัญมีสองประการ คือ การที่นักเรียนเริ่มเข้าโรงเรียนที่อายุไม่เท่ากัน การที่นักเรียนต้องเรียนซ้ำชั้น หรือแต่ละระบบโรงเรียนอาจมีวิธีการกระจายนักเรียนแตกต่างกันไป

.....อายุของนักเรียนเมื่อแรกเข้าโรงเรียน

อายุของนักเรียนเมื่อแรกเข้าโรงเรียนระดับประถมศึกษาเป็นตัวแปรหลักทำให้นักเรียนอายุเท่ากันเรียนอยู่ในระดับชั้นที่ต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของ PISA 2012 ชี้ว่า ในประเทศที่นักเรียนอายุ 15 ปี เรียนอยู่ในระดับชั้นหลายระดับชั้นนั้น มีแนวโน้มผลการประเมินต่ำกว่าแม้จะอธิบายด้วยค่า GDP ประชาชาติแล้วก็ตาม

แม้ว่าระบบโรงเรียนทุกระบบได้กำหนดอายุนักเรียนที่จะเข้าโรงเรียนอย่างเป็นทางการเอาไว้แล้ว แต่ก็มีบ้างในทางปฏิบัตินักเรียนอาจมีพัฒนาการทางสติปัญญาในอัตราเร็วที่ไม่เท่ากันเสมอไป หรือมีการใช้อภิสิทธิ์ทางการศึกษา เช่น พ่อแม่บางคนอาจจะเห็นว่าการศึกษาที่ลูกได้เข้าเรียนเร็วขึ้นจะเป็นการได้เปรียบมากกว่า หรือพ่อแม่บางคนอาจต้องการยืดเวลาให้ลูกรออีกหน่อยก่อนส่งไปโรงเรียน

ประเทศสมาชิก OECD (OECD, 2013b) อายุเฉลี่ยของนักเรียนที่เข้าโรงเรียนชั้นประถมศึกษาครั้งแรก คือ 6.1 ปี แตกต่างกันไปตามแต่ละประเทศ โดยทั่วไปนักเรียนส่วนใหญ่จะเข้าโรงเรียนก่อนหรือหลังกันไม่เกินหนึ่งปีตามเกณฑ์ที่ทางการกำหนด ใน 41 ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ นักเรียนมากกว่า 90% เข้าโรงเรียนแตกต่างกันภายใน 2 ปี ประเทศที่นักเรียนอายุ 15 ปี มักเรียนอยู่ในระดับชั้นเดียวกันเกือบทั้งหมด พบใน ไอซ์แลนด์ ญี่ปุ่น นอร์เวย์ เซอร์เบีย มาเลเซีย สหราชอาณาจักร เกาหลี และสวีเดน ในประเทศที่พ่อแม่มีอิสระที่จะเลือกเข้าโรงเรียนตามต้องการ นักเรียนอาจจะเข้าโรงเรียนเร็วหรือช้ากว่ากำหนดสองปีหรือเกินกว่านั้น ดังนั้น สัดส่วนของนักเรียนที่เข้าโรงเรียนไม่ตรงกับเพื่อนวัยเดียวกันจึงเป็นตัวชี้ถึงสัดส่วนของนักเรียนที่เรียนไม่ตรงชั้นที่นักเรียนวัยเดียวกันส่วนใหญ่เรียนอยู่ (Modal grade)

โดยเฉลี่ยในประเทศสมาชิก OECD นักเรียนอายุ 15 ปี เรียนในชั้น Modal grade อยู่มากที่สุดถึง 74% ประมาณ 9% อยู่ชั้นที่สูงกว่า และ 17% อยู่ในชั้นต่ำกว่า นักเรียนอายุ 15 ปี ทั้งหมดเรียนอยู่ในชั้นเดียวกันทั้งหมด ได้แก่ ญี่ปุ่น และไอซ์แลนด์ ประเทศที่นักเรียนมากกว่า 95% เรียนอยู่ชั้นเดียวกัน ได้แก่ นอร์เวย์ เซอร์เบีย มาเลเซีย และสหราชอาณาจักร ในระบบโรงเรียนเหล่านี้จึงถือว่าไม่มีการแบ่งแยกตามแนวตั้งหรือมีต่ำมาก

สำหรับประเทศไทยข้อมูลที่เก็บใน PISA 2012 อายุเฉลี่ยของนักเรียนที่เข้าโรงเรียนชั้นประถมศึกษาครั้งแรก คือ 6.2 ปี นักเรียน 77% เข้าโรงเรียนเมื่ออายุ 6 ปี นักเรียน 19% เข้าโรงเรียนเมื่ออายุ 7 ปี อีก 4% เข้าโรงเรียนเมื่ออายุ 5 ปี ที่เหลืออีกเล็กน้อยเข้าโรงเรียนเมื่ออายุ 8 ปี และระดับชั้นที่มีนักเรียนอายุ 15 ปี มากที่สุด คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ใน PISA 2012 มีนักเรียน 76 %) และเมื่อรวมกับนักเรียนอายุ 15 ปี ที่เรียนอยู่ชั้น ม.5 รวมเป็นประมาณ 80%

ในหลายประเทศ นักเรียนส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในขณะที่เพื่อนวัยเดียวกันบางส่วนเรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ค่าเฉลี่ย OECD มีนักเรียน 46% เรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และ 54% เรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีหลายประเทศที่นักเรียนทั้งหมดอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (เช่น ฟินแลนด์ โปแลนด์ และเดนมาร์ก) หรือประเทศที่นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (เช่น สวิตเซอร์แลนด์ เยอรมนี ไอร์แลนด์ และสวีเดน) ข้อมูลนี้จึงชี้บ่งอีกด้วยว่าหลายประเทศที่มีคะแนนสูงกว่านักเรียนไทยนั้น เป็นนักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับชั้นต่ำกว่าไทย

..... ผลกระทบของการคัดแยกตามแนวตั้ง

ระบบโรงเรียนที่มีการแยกนักเรียนตามแนวตั้งยิ่งมากยิ่งขึ้นส่งผลเชิงลบกับความเท่าเทียมกันทางการศึกษา ในระบบโรงเรียนที่นักเรียนอายุ 15 ปี เรียนอยู่ระดับชั้นต่างกันยิ่งมาก สถานะทางเศรษฐกิจและสังคมยิ่งส่งผลกระทบต่อผลการเรียนรู้สูง ค่าเฉลี่ย OECD ชี้ว่าการคัดแยกนักเรียนตามแนวตั้งส่งผลทางลบต่อผลการเรียนรู้ (ค่าสหสัมพันธ์



-0.34) และเมื่ออธิบายด้วยค่า GDP แล้วผลกระทบสูงขึ้น (ค่าสหสัมพันธ์ -0.36) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสองค่าสรุปว่าในประเทศที่นักเรียนอายุ 15 ปี เรียนอยู่ในหลายระดับชั้น มีแนวโน้มผลการประเมินต่ำกว่า แม้จะอธิบายด้วย GDP ประชาชาติแล้วก็ตาม

การคัดแยกตามแนวนอน

การคัดแยกกลุ่มนักเรียนตามแนวนอน รวมถึงการจัดให้นักเรียนระดับชั้นเดียวกันอยู่ในกลุ่มที่แตกต่างกัน เช่น คัดแยกนักเรียนตามความสามารถ ความถนัด และ/หรือผลการเรียนการสอน ในหลายระบบโรงเรียนแบ่งนักเรียนออกเป็นสายวิชาการ สายเตรียมอาชีพศึกษา และสายอาชีวศึกษา การกำหนดอายุนักเรียนให้แยกสายการเรียน บางโรงเรียนคัดเลือกนักเรียนโดยกำหนดผลการเรียนว่าต้องมีระดับคะแนนเท่าใดจึงจะสามารถเข้าโรงเรียน เข้าสายการเรียน หรือโปรแกรมการเรียน ส่วนที่เหลือต้องไปเรียน โรงเรียนอื่นหรือสายการเรียนอื่น บางโรงเรียนใช้วิธีคัดนักเรียนให้ออกจากโรงเรียนเพียงเพราะว่ามีผลการเรียน ไม่เป็นที่น่าพอใจ มีปัญหาทางพฤติกรรม หรือมีความจำเป็นพิเศษ นอกจากนี้ยังมีการคัดแยกกลุ่มนักเรียนในระดับชั้นเดียวกันให้แยกห้องเรียนตามความสามารถทางวิชาการ เป็นต้น

PISA พบว่า การคัดเลือกและแยกกลุ่มนักเรียนส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ สรุปได้ดังนี้

- **การแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ** ค่าเฉลี่ยในประเทศสมาชิก OECD นักเรียนจากโรงเรียนที่**ไม่มีการ** แบ่งแยกห้องเรียนตามความสามารถ มีผลการประเมินคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนในโรงเรียนที่มีการแบ่งแยกห้องเรียนเป็นบางชั้นหรือทุกชั้น สำหรับระบบของไทย ภายในโรงเรียนที่แยกชั้นเรียนตามความสามารถ ส่งผลทางลบต่อผลการประเมิน (ค่าสหสัมพันธ์ - 0.26 และ - 0.25 ก่อนและหลังอธิบายด้วยค่า GDP และมีนัยสำคัญทั้งสองค่า)
- **อายุที่นักเรียนแยกสายการเรียน** ยิ่งนักเรียนอายุน้อยยิ่งส่งผลทางลบ ระบบโรงเรียนที่แยกสายตั้งแต่ระยะต้น ๆ ของระบบการศึกษา หรือเมื่อนักเรียนมีอายุน้อย มีแนวโน้มผลการประเมินต่ำ สำหรับในประเทศสมาชิก OECD ความแปรปรวนถึง 39% เป็นผลกระทบของตัวแปรตามอายุที่นักเรียนถูกคัดเลือกให้แยกสายหรือโปรแกรมการเรียน แม้จะอธิบายด้วยตัวแปรค่า GDP แล้วก็ตาม
- **การคัดเลือกนักเรียนเข้าโรงเรียน** ในระดับโรงเรียน แม้ว่าโรงเรียนที่คัดเลือกนักเรียนโดยเข้มงวดกับผลทางวิชาการมักมีผลการประเมินเฉลี่ยสูง แต่ในระดับระบบกลับพบว่า ระบบโรงเรียนที่มีสัดส่วนของโรงเรียนที่คัดเลือกนักเรียนจากผลการเรียนทางวิชาการสูงกว่าวิธีอื่น ผลการประเมิน ไม่ได้สูงกว่าระบบที่รับนักเรียนโดยไม่ได้เลือกตามวิธีดังกล่าว ทั้งนี้เพราะโรงเรียนที่คัดเลือกนักเรียนที่ใฝ่ผลการเรียนสูงนั้นมักเป็นโรงเรียนที่มีสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูง และยังสามารถคัดเลือกนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคมที่ต่ำได้เปรียบ (ดังที่ปรากฏว่านักเรียนกลุ่มโรงเรียนสาธิต กับกลุ่มโรงเรียน สพป. มีค่าดัชนีสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของนักเรียนต่างกันเกือบสามหน่วยดัชนี) ผลการเรียนรู้ของนักเรียนจึงเป็นผลกระทบมาจากตัวแปรทางเศรษฐกิจและสังคมสูงมากกว่าเป็นผลของโรงเรียน
- **การแยกสายการเรียนหรือห้องเรียน** ในประเทศสมาชิก OECD หรือประเทศที่มีเศรษฐกิจดี โรงเรียนที่แยกสายการเรียนหรือโปรแกรมการเรียนมีความสัมพันธ์กับสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม การแบ่งแยกโรงเรียนยิ่งไปเพิ่มอิทธิพลของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมให้เข้มข้นยิ่งขึ้น

การแยกกลุ่มนักเรียนอาจมีข้อดีเพียง**ทำให้ง่ายต่อการสอน** เพราะในระบบที่ให้นักเรียนหลายระดับความสามารถอยู่รวมกัน ครูต้องใช้ความสามารถหลายอย่างในการพัฒนานักเรียน ครูจึงต้องพัฒนาวิธีสอนที่หลากหลายที่จะทำให้นักเรียนต่างความสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของตน ครูจึงต้องทำงานหนักขึ้น ดังนั้น การแยกกลุ่มจึงเป็นเรื่องที่ทำได้ง่ายกว่าความพยายามที่จะยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มอ่อนให้สูงตามเพื่อน **ยิ่งไปกว่านั้น การคัดแยกนักเรียนเท่ากับเป็นการคัดแยกครูไปด้วยในตัว** เพราะนักเรียนกลุ่มเก่งก็จะถูกสอนโดยครูชั้นเลิศ ส่วนนักเรียนกลุ่มอ่อนก็จะถูกสอน โดยครูคุณภาพต่ำ



นโยบายการแยกกลุ่มทำให้นักเรียนกลุ่มต่ำไม่มีโอกาสที่จะได้รับแรงจูงใจหรือการเรียนรู้จากนักเรียนกลุ่มสูง การคัดเลือกและคัดแยกกลุ่มนักเรียนเข้าโรงเรียนและชั้นเรียน อาจกลายเป็นการส่งเสริมผลกระทบของภูมิหลังทางสถานะเศรษฐกิจและสังคมและความไม่เท่าเทียมกันทางการศึกษาเพราะเป็นการปิดโอกาสการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มต่ำไปด้วย (OECD, 2013)

นัยทางการศึกษา

ระบบโรงเรียนไทยยึดแนวปฏิบัติคัดแยกห้องเรียนให้นักเรียนตามความสามารถทางวิชาการ และเป็นการคัดแยกถาวรที่นักเรียนต้องเรียนในห้องเรียนที่ถูกคัดแยกตามผลการเรียน ยกเว้นในโรงเรียนเล็กที่นักเรียนแต่ละชั้นมีจำนวนน้อยเกินไปที่จะแบ่งแยกห้องเรียน จากรายงานของครูใหญ่ นักเรียนประมาณสามในสี่ (77%) อยู่ในโรงเรียนที่มีการแบ่งกลุ่มนักเรียนอย่างถาวร หรือแยกเป็นบางวิชา แม้แต่ในโรงเรียนที่นักเรียนถูกคัดเลือกมาแล้วตั้งแต่ต้น ยังมี การแยกนักเรียนตามความสามารถถึง 50% โรงเรียนสาธิตมีการแยกกลุ่มถึงประมาณ 90% โรงเรียนในสังกัดของ สพม. มีการแบ่งกลุ่มนักเรียน 85% และโรงเรียนสังกัด กทม. 76% เฉพาะโรงเรียนในสังกัด สพป. เท่านั้น ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก และมีการแบ่งกลุ่มน้อย (34%)

..... ผลกระทบจากการคัดแยกนักเรียนของระบบโรงเรียนไทย

ผลการประเมิน PISA ชี้ว่า การคัดแยกนักเรียน ส่งผลกระทบต่อผลการประเมินคณิตศาสตร์ ดังนี้

- การคัดแยกกลุ่มนักเรียนตามความสามารถของไทยส่งผลกระทบต่อผลการประเมินคณิตศาสตร์ (-8.4 คะแนนต่อหนึ่งหน่วยดัชนี) และนอกจากส่งผลทางลบทั้งต่อผลการเรียนรู้แล้ว ยังส่งผลต่อความเท่าเทียมกันทางการศึกษาด้วย (OECD, 2013b)
- การคัดเลือกรักเรียนเข้าโรงเรียนที่เน้นความเข้มของผลทางวิชาการส่งผลทางลบ (-1.4 คะแนนต่อหนึ่งหน่วยดัชนี)
- การคัดนักเรียนออกจากโรงเรียนเนื่องจากผลการเรียน ไม่ดีหรือปัญหาด้านพฤติกรรมส่งผลทางลบต่อผลการประเมินคณิตศาสตร์ (-5.5 คะแนนต่อหนึ่งหน่วยดัชนี)

จุดยุติ (End Point)

แม้ว่าจะมีการปฏิรูปการศึกษาและรัฐจะลงทุนอย่างมากเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา แต่ระบบโรงเรียนมักมีแนวปฏิบัติหลายประการที่ผลการวิจัยชี้ว่าไม่ส่งผลทางบวกต่อคุณภาพการเรียนรู้ จึงมีผู้เรียกสถานการณ์นี้ว่า Thai Educational Paradox (Fry & Bi, 2013) ดังนั้น ความพยายามใด ๆ ที่ระดับนโยบายต้องการจะยกระดับการเรียนรู้จึงควรตั้งอยู่บนข้อมูลจากการวิจัยเป็นพื้นฐานของการตัดสินใจ

อ่านเพิ่มเติม

- สสวท. (2558), *ปัจจัยที่ทำให้ระบบโรงเรียนประสบความสำเร็จ ข้อมูลพื้นฐานจากโครงการ PISA 2012*, สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิมพ์เผยแพร่.
- Fry, G.W., & Bi, H. (2013). The evolution of educational reform in Thailand: The Thai educational paradox. *Journal of Educational Administration*, 51(3), 291-319.
- OECD (2013a), *PISA 2012 Results: Excellence Through Equity: Giving Every Student the Chance to Succeed (Volume II)*, OECD publications, Paris.
- OECD (2013b), *PISA 2012 Results: What Makes Schools Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV)*, OECD publications, Paris.

โฟกัส หรือ จุดโฟกัส (Focal Point)

- ภาษาทางฟิสิกส์ หมายถึง จุดบนแกนของเลนส์หรือกระจกที่เป็นจุดรวมของรังสีขนานของแสงที่เกิดการหักเหเมื่อผ่านเลนส์ หรือเกิดการสะท้อนของรังสีขนานของแสงเมื่อตกกระทบทำให้จุดนั้นมีความชัดที่สุด ในทางสังคม หมายถึง ประเด็นที่เป็นที่สนใจ

จุดยุติ (End Point)

- ภาษาทางเคมี หมายถึง จุดที่การทำปฏิกิริยาเคมีเกิดขึ้นสมบูรณ์และมีสารใหม่เกิดขึ้นซึ่งอาจสังเกตได้จากการเปลี่ยนสีของสาร

